





BITÁCORA PARA ESTUDIANTES 4º MEDIOS
UNIDAD N°5
“Participación social a nivel textual”

Desde el día	16 de noviembre	Hasta el día	27 de noviembre (bitácora) – 30 al 04 de diciembre (Proceso evaluativo durante los encuentros pedagógicos).	
Asignatura	Lengua y Literatura		Nivel	4º medio
Nombre Estudiante			Curso	
Profesor(a)	M. Carolina Pinto			
Objetivo de Aprendizaje Priorizado	<p>OA 1: Formular interpretaciones de obras que aborden un mismo tema o problema, comparando:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> La relación de cada obra con sus contextos de producción y de recepción (historia, valores, creencias, ideologías, etc.). <input type="checkbox"/> El tratamiento del tema o problema y perspectiva adoptada sobre estos. <input type="checkbox"/> El efecto estético producido por los textos. <p>OA 3: Evaluar críticamente textos de diversos géneros no literarios (orales, escritos y audiovisuales), analizando cuando corresponda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Intenciones explícitas e implícitas del texto. <input type="checkbox"/> Tratamiento de temas y veracidad de la información. <input type="checkbox"/> Presentación de ideologías, creencias y puntos de vista. <input type="checkbox"/> Posicionamiento del enunciador frente al tema y el rol que busca representar ante la audiencia. <p>OA 5: Producir textos (orales, escritos o audiovisuales) coherentes y cohesionados, para comunicar sus análisis e interpretaciones de textos, desarrollar posturas sobre temas, explorar creativamente con el lenguaje, entre otros propósitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Aplicando un proceso de escritura* según sus propósitos, el género discursivo seleccionado, el tema y la audiencia. <input type="checkbox"/> Adecuando el texto a las convenciones del género y a las características de la audiencia (conocimientos, intereses, convenciones culturales). <p>OA 7: Dialogar argumentativamente, evitando descalificaciones o prejuicios, para construir y ampliar ideas en torno a interpretaciones literarias y análisis crítico de textos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Explicando sus criterios de análisis o interpretación, razonamientos y conclusiones. <input type="checkbox"/> Usando evidencia disponible para fundamentar posturas y reflexiones. <input type="checkbox"/> Evaluando el razonamiento de otros (sus premisas, relaciones entre ideas, elecciones de palabras y énfasis). <input type="checkbox"/> Incorporando las posiciones de sus pares para ampliarlas o refutarlas. <p>OA 8: Investigar sobre diversos temas para enriquecer sus lecturas y análisis, o para responder interrogantes propios de la asignatura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Seleccionando fuentes e información según criterios de validez y confiabilidad. <input type="checkbox"/> Procesando la información mediante herramientas digitales o impresas y géneros discursivos determinados. <input type="checkbox"/> Comunicando sus hallazgos por medio de géneros (escritos, orales o audiovisuales) del ámbito educativo. <input type="checkbox"/> Haciendo uso ético de la información investigada por medio de recursos de citación y referencia. 			
Objetivo de Aprendizaje NO Priorizado	<p>OA 4 Evaluar los recursos lingüísticos y no lingüísticos (visuales, sonoros y gestuales) al comprender textos, considerando su incidencia en el posicionamiento frente al tema, en los roles y actitudes asumidos ante la audiencia*, y la forma en que dichos recursos se combinan para construir el sentido del discurso.</p> <p>OA 6 Usar los recursos lingüísticos y no lingüísticos (visuales, sonoros y gestuales) al producir textos, considerando su incidencia en el posicionamiento frente al tema, en los roles y actitudes asumidos ante la audiencia*; y la forma en dichos recursos se combinan para construir el sentido del discurso. *Por ejemplo, léxico valorativo, uso de deicticos, uso de verbos, construcciones oracionales, puntuación, etc.</p>			
Actitudes	<ul style="list-style-type: none"> o Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad. o Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando diferentes ideas y puntos de vista o Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano. o Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades. 			
Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> - Identifican los recursos utilizados para expresar ideologías, creencias y puntos de vista. - Identifican la posición adoptada por el enunciador - Utilizan diversos formatos para comunicar sus ideas (orales, escritos y audiovisuales) en función de sus propósitos. - Combinan los recursos en los textos para lograr determinados efectos en la audiencia. - Seleccionan un tema interesante. - Entregan una nueva mirada a un tema de actualidad o despierta el interés lector en un tema desconocido. - Demuestran variedad, utilizando alternadamente un repertorio amplio de recursos. - Diferencian propósitos implícitos o explícitos en los textos- discursos que leen. - Explican cómo una obra provoca efectos estéticos en los lectores - Reconocen los recursos que usa un emisor para relacionarse con la audiencia. - Reconocen los recursos utilizados para expresar ideologías, creencias y puntos de vista. - Intervienen en el diálogo con diversos propósitos (abrir un tema, debatir una postura, aportar ejemplos, concluir, aclarar, etc.), respetando los códigos y convenciones correspondientes. - Intervienen aportando información verdadera, clara y pertinente respecto del tema del diálogo. - Integran los aportes de sus compañeros para construir sus propias intervenciones durante el desarrollo del diálogo. - Formulan juicios fundamentados sobre los textos a partir de criterios. - Sintetizan los resultados de sus investigaciones al desarrollar sus interpretaciones. - Utilizan diversos formatos para comunicar sus ideas (orales, escritos y audiovisuales) en función de sus propósitos. - Integran en sus textos los resultados de análisis e interpretaciones. - Integran en sus textos recursos persuasivos para cumplir propósitos determinados e influir en la audiencia. - Usan la imaginación y la creatividad para producir textos novedosos y originales. - Planifican, escriben y editan sus textos antes de publicarlos o enunciarlos. - Seleccionan los recursos más adecuados al género y el propósito que desean lograr. 			
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> - El Ensayo - Discurso público 			
Consultas	<p>Correo electrónico: mpinto@incoblascanas.cl</p> <p>Instagram: m.caro.p</p>		<p>Sigue al Departamento de Lenguaje</p>	
Instrucción general	<p>La BITÁCORA se fundamenta principalmente en “El Ensayo” y “Discursos públicos” como formas discursivas. Debrás conocer, comprender y analizar diversos textos.</p> <p>Luego de realizar cada clase, usted debe completar la autoevaluación que se encuentra al final de este documento. Si se da cuenta que sus respuestas están incompletas o erróneas, vuelva a realizar esas contestaciones.</p> <p>Finalmente, guarde su bitácora en la carpeta de la asignatura (digital o virtual), respalde sus documentos digitales en su correo electrónico o envíelas. Si ha trabajado la bitácora en el cuaderno hágalo de forma limpia y ordenada.</p>			

PRIMERA SEMANA - CLASE N°1

Desde el día	16 de noviembre	Hasta el día	27 de noviembre
--------------	-----------------	--------------	-----------------

- **Objetivo: comprender y analizar textos (ensayo y discurso público).**

TEXTO N° 1 El exilio de **Helena**

Los griegos, que se interrogaron durante siglos acerca de lo justo, no podrían entender nada de nuestra idea de la justicia. Para ellos, la **equidad** suponía un límite, mientras que nuestro continente se **convulsiona** en busca de una justicia que pretende total. Ya en la **aurora** del pensamiento griego, **Heráclito** imaginaba que la justicia pone límites al propio universo físico. “El sol no rebasará sus límites, y si lo hace, las **Erinias**, defensoras de la justicia, darán con él”. Nosotros, que hemos desorbitado el universo y el espíritu, nos reímos de esa amenaza. Encendemos en un cielo **ebrio** los soles que queremos. Pero eso no impide que los límites existan y que nosotros lo sepamos. En nuestros más locos **extravíos**, soñamos con un equilibrio que hemos dejado atrás y que ingenuamente creemos que volveremos a encontrar al final de nuestros errores. Presunción infantil y que justifica que pueblos niños, herederos de nuestras locuras, conduzcan hoy en día nuestra historia.

Un fragmento, también atribuido a Heráclito, enuncia simplemente: “**Presunción**, regresión del progreso”. Y muchos siglos después del efesio, **Sócrates**, ante la amenaza de una condena a muerte, no reconocía más superioridad que esta: lo que ignoraba, no creía saberlo. La vida y pensamiento más ejemplares de estos siglos concluyen con una orgullosa confesión de ignorancia. Olvidando eso, hemos olvidado nuestra **nobleza**. Hemos preferido el poderío que **remeda** la grandeza: primero, **Alejandro**, y después los conquistadores romanos que nuestros autores de manuales, por una incomparable bajeza de alma, nos enseñan a admirar. También nosotros hemos conquistado, hemos desplazado los límites, dominado el cielo y la tierra. Nuestra razón ha hecho el vacío. Y, al fin solos, concluimos nuestro imperio en un desierto. ¿Cómo poder imaginarnos, pues, ese equilibrio superior en el que la naturaleza mantenía la historia, la belleza, el bien, y que llevaba la música de los números hasta la tragedia de la sangre? Nosotros volvemos la espalda a la naturaleza, nos avergonzamos de la belleza. Nuestras miserables **tragedias** arrastran olor de oficina y la sangre que derraman tiene color de tinta de imprenta.

Por eso es **indecoroso** proclamar hoy que somos hijos de Grecia. A menos que seamos hijos **renegados**. Colocando la historia en el trono de Dios, avanzamos hacia la **teocracia** tal como hacían aquellos a quienes los griegos llamaban bárbaros y combatieron a muerte en las aguas de Salamina. Si se quiere captar bien la diferencia, hay que volverse hacia el filósofo de nuestro ámbito que es verdadero rival de **Platón**. “Solo la ciudad moderna —se atreve a escribir **Hegel**— ofrece al espíritu el terreno en el que puede adquirir conciencia de sí mismo”. Vivimos, así pues, en el tiempo de las grandes ciudades. Deliberadamente, el mundo ha sido amputado de aquello que constituye su permanencia: la naturaleza, el mar, la colina, la meditación de los atardeceres. Solo hay conciencia en las calles, porque solo en las calles hay historia, ese es el **decreto**. Y como consecuencia, nuestras obras más significativas dan fe de esa misma elección. Desde Dostoiévski, buscar paisajes en la gran literatura europea es inútil. La historia no explica ni el universo natural que había antes de ella ni la belleza que está por encima de ella. Ha decidido ignorarlos. Mientras que Platón lo contenía todo —el sinsentido, la razón y el mito—, nuestros filósofos no contienen más que el sinsentido o la razón, porque han cerrado los ojos al resto. El **topo** medita.

Camus, A. (1996). El exilio de Helena. En El verano. Madrid: Alianza Cien. (Fragmento)

- I. **Investiga quiénes son los personajes que se nombran en el texto y define los términos que en él aparecen. (1 punto cada uno = 21 puntos).**

1. Helena (de Troya):
2. Equidad:
3. Convulsionar:
4. Aurora:
5. Heráclito:
6. Erinias:
7. Ebrio:
8. Extravío:
9. Presunción:
10. Sócrates:
11. Nobleza:
12. Remeda:
13. Alejandro:
14. Tragedia:
15. Indecoroso:
16. Renegado:
17. Teocracia:
18. Platón:
19. Hegel:
20. Decreto:
21. Topo:

II. Responde las siguientes preguntas:

1. ¿Qué argumentos (2) presenta el autor para afirmar que no podemos considerarnos hijos de Grecia? (6 puntos).

2. ¿Por qué el texto se titula “El exilio de Helena”? (6 puntos).

III. Identifica en el ensayo:

1. 3 recursos verbales (3 puntos):

2. Emisor (3 puntos): _____

3. Intención comunicativa (1 punto): _____

4. Tema (1 punto): _____

5. Posición del emisor (1 punto): _____

6. Características del ensayo que predominan en el texto de Albert C amus (Diversidad temática, Subjetividad, Originalidad, Carácter argumentativo, Carácter dialógico, Estructura libre o libertad formal, Carácter acotado, Carácter sugestivo y reflexivo, y/o Preocupación por el estilo). Justifica. (6 puntos).

TEXTO N� 1 El exilio de Helena			
ITEM	PREGUNTA	INDICADORES	PUNTAJE
I	Investiga quiénes son los personajes que se nombran en el texto y define los términos que en él aparecen.	(1 punto cada uno = 21 puntos).	21
II	�Qu� argumentos (2) presenta el autor para afirmar que no podemos considerarnos hijos de Grecia? (2 puntos).	Identifiqué 2 argumentos que apoyan la tesis del emisor. 1 punto cada argumento.	2
	�Por qué el texto se titula “El exilio de Helena”? (6 puntos).	Explic� que el texto se denomina “El exilio de Helena” manifestando la diferencia entre las cosmovisiones de la Grecia Clásica (3 puntos) y del mundo moderno (3 puntos).	6
III	3 recursos verbales (3 puntos):	Reconocí 3 recursos verbales utilizados por el emisor en su discurso. 1 punto cada recurso identificado.	3
	Emisor (3 puntos):	Reconocí al emisor del discurso, dando su nombre (1 punto) y señalando dos de sus características que pueden ser extraídas del discurso mismo (2 puntos).	3
	Intención comunicativa (1 punto):	Identifiqué el propósito del emisor, en función de su discurso.	1
	Tema (1 punto):	Se�al� de qué trata el discurso.	1
	Posición del emisor (1 punto):	Identifiqué la posición del emisor frente a su discurso, distinguiendo entre: objetiva, reflexiva, problematizadora, crítica o admirativa.	1
	Características del ensayo que predominan en el texto de Albert C�amus	Identifiqué 3 características propias del ensayo que predominan en este texto (1 punto cada una) y justific� cada una de ellas (1 punto cada justificación).	6
PUNTAJE TOTAL CLASE 1			44

TEXTO N° 2
DISCURSO PULGADA A PULGADA

No sé qué decir en realidad. Tres minutos para la mayor batalla de nuestras vidas profesionales. Todo se reduce a hoy. O nos curamos como equipo, o nos desmoronamos. Jugada a jugada, pulgada a pulgada, hasta el final. Estamos en el infierno mismo, caballeros. Créanme. Y podemos quedarnos aquí, a que nos muelan a patadas o podemos luchar por nuestro regreso a la luz. Podemos salir trepando del infierno. Una pulgada por vez. Ahora yo no puedo hacerlo por ustedes. Soy muy viejo.

Miro alrededor y veo esas jóvenes caras y pienso, pienso, he cometido todos los errores que un hombre de mediana edad puede cometer. He despilfarrado todo mi dinero, podéis creerlo. He echado de mi vida a todo el que me ha amado, y últimamente ni siquiera soporto la cara que veo en el espejo. Saben, envejecer implica quedarse sin ciertas cosas, es parte de la vida, pero uno solo aprende eso cuando empieza a perderlas.

Descubres que la vida es cuestión de pulgadas. Así es el fútbol, porque en cada juego, la vida o el fútbol, el margen de error es muy pequeño. Medio segundo más lento o más rápido y no llegas a pasarla, medio segundo más lento o más rápido y no llegas a cogerla. Las pulgadas que necesitamos están a nuestro alrededor. Están en cada momento del juego, en cada minuto, en cada segundo.

En este equipo luchamos por ese terreno. En este equipo nos dejamos el pellejo nosotros y cada uno de los demás por esa pulgada que se gana. Porque cuando sumamos una tras otra, porque sabemos que si sumamos estas pulgadas eso es lo que va a marcar la puta diferencia entre ganar o perder... entre vivir o morir... Os diré una cosa, en cada lucha, aquel que va a muerte es el que gana ese terreno. Y sé que si queda vida en mí, es porque aun quiero luchar y morir por esa pulgada, porque vivir consiste en eso, las seis pulgadas frente a vuestras caras.

Yo no puedo convencerlos de que lo hagáis. Tenéis que mirar al que tenéis a vuestro lado. Miradle a los ojos. Creo que vais a ver a un tío dispuesto a ganarla con vosotros, vais a ver a un tío que se sacrificará por este equipo. Porque sabe que cuando llegue la ocasión, vosotros haréis lo mismo por él. Eso, eso es un equipo caballeros. Y, o nos curamos ahora como equipo o moriremos como individuos. Eso es el fútbol, chicos, eso es todo lo que es. Ahora: ¿qué vais a hacer?

<https://www.youtube.com/watch?v=hLdZz92jh2Q>

UN DOMINGO CUALQUIERA

I. Lee con atención las siguientes preguntas y responde.

1. Explica, por qué este discurso puede considerarse comunitario (3 puntos).

2. ¿Cuál es la información relevante que el representante le entrega a su comunidad? (3 puntos).

3. Explica la siguiente aseveración: **“Descubres que la vida es un juego de pulgadas al igual que el fútbol”** (3 puntos).

4. Imagina que eres el receptor de este discurso ¿Qué harías después de esta charla técnica? (2 puntos)

5. Si tuvieras que elegir una representante de tu comunidad ¿A quién sería y por qué? (3 puntos)

6. ¿Qué valor humano promueve el entrenador? Justifica. (3 puntos).

II. Identifica en el discurso público:

1. 3 recursos verbales (3 puntos):

2. Emisor (3 puntos):

3. Receptor (3 puntos):

4. Contexto (3 puntos):

5. Intención comunicativa (1 punto):

6. Tema (1 punto):

7. Posición del emisor (1 punto):

8. Posición del emisor(1 punto):

9. Ideología(1 punto):

10. Estructura textual predominante(1 punto):

TEXTO N° 2			
DISCURSO PULGADA A PULGADA			
ITEM	PREGUNTA	INDICADORES	PUNTAJE
I	Explica, por qué este discurso puede considerarse comunitario. (3 puntos)	Explicó que el discurso es comunitario nombrando 3 elementos pertenecientes a este tipo de discurso. (1 punto cada elemento).	3
	¿Cuál es la información relevante que el representante le entrega a su comunidad? (3 puntos).	Señaló la motivación del discurso (1 punto) y 2 recursos que emplea para llevarla a cabo. (1 punto cada uno).	3
	Explica la siguiente aseveración: “Descubres que la vida es un juego de pulgadas al igual que el fútbol”.	Realizó una interpretación del fragmento (1 punto) explicando la analogía entre la vida (1 punto) y el juego (1 punto).	3
	Imagina que eres el receptor de este discurso ¿Qué harías después de esta charla técnica?	Me situó en el rol de receptor del discurso (1 punto) e hice una proyección de la reacción que tendría posteriormente al discurso (1 punto).	2
	Si tuvieras que elegir una representante de tu comunidad ¿A quién sería y por qué?	Elegí un representante de alguna comunidad en la que participo (1 punto) y justifiqué señalando dos características de este que lo hagan merecedor de tal honor (2 puntos).	3
	¿Qué valor humano promueve el entrenador? Justifica.	Elegí un valor humano que se desprende del discurso (1 punto) y justifiqué haciendo alusión a dos partes del discurso (2 puntos).	3
.II	3 recursos verbales (3 puntos):	Reconoció 3 recursos verbales utilizados por el emisor en su discurso. 1 punto cada recurso identificado.	3
	Emisor (3 puntos):	Reconoció al emisor del discurso, dando su nombre (1 punto) y señalando dos de sus características que pueden ser extraídas del discurso mismo (2 puntos).	3
	Receptor (3 puntos):	Reconoció al receptor ideal del discurso, señalando tres de sus características que pueden ser extraídas del discurso mismo (3 puntos).	3
	Contexto (3 puntos):	Señaló el espacio físico, el espacio social y la época en que se sitúa el discurso. 1 punto cada elemento.	3
	Intención comunicativa (1 punto):	Identifiqué el propósito del emisor, en función de su discurso.	1
	Tema (1 punto):	Señaló de qué trata el discurso.	1
	Posición del emisor (1 punto):	Identifiqué la posición del emisor frente a su discurso, distinguiendo entre: objetiva, reflexiva, problematizadora, crítica o admirativa.	1
	Ideología(1 punto):	Identifiqué la ideología (creencia- convicción) sobre la cual se sustenta el discurso.	1
	Estructura textual predominante(1 punto):	Identifiqué la estructura textual predominante, discriminando entre: E. narrativa, E. Descriptiva, E. Expositiva o E. Argumentativa.	1
PUNTAJE TOTAL CLASE 1			34

SEGUNDA SEMANA - CLASE N°2

Desde el día	30 de noviembre	Hasta el día	04 de diciembre
--------------	-----------------	--------------	-----------------

Objetivo: comprender y analizar discursos públicos.

TEXTO 3 Discurso de recepción del Premio Nobel (Discurso Público) Pablo Neruda

Señoras y Señores:

Yo no aprendí en los libros ninguna receta para la composición de un poema: y no dejaré impreso a mi vez ni siquiera un consejo, modo o estilo para que los nuevos poetas reciban de mí alguna gota de supuesta sabiduría. Si he narrado en este discurso ciertos sucesos del pasado, si he revivido un nunca olvidado relato en esta ocasión y en este sitio tan diferentes a lo acontecido, es porque en el curso de mi vida he encontrado siempre en alguna parte la aseveración necesarias, la fórmula que me aguarda, no para endurecerse en mis palabras sino para explicarme a mí mismo (....).

De todo ello, amigos, surge una enseñanza que el poeta debe aprender de los demás hombres. No hay soledad inexplicable. Todos los caminos llevan al mismo punto: a la comunicación de lo que somos. Y es preciso atravesar la soledad y la esperanza, la incomunicación y el silencio para llegar al recinto mágico en que podamos danzar torpemente o cantar con la melodía; más, en esa danza o en esa canción están consumados los más antiguos ritos de la conciencia: de la conciencia de ser hombres y de creer en el destino común.

En verdad, si bien alguna o mucha gente me consideró un sectario, sin posible participación en la mesa común de la amistad y de la responsabilidad, no quiero justificarme, no creo que las acusaciones ni las justificaciones tengan cabida entre los deberes del poeta. Después de todo, ningún poeta administró la poesía, y si alguno de ellos detuvo a acusar a sus semejantes, o si otro pensó que podría gastarse la vida defendiéndose de recriminaciones razonables o absurdas, mi convicción es que sólo la vanidad es capaz de desviarnos hasta tales extremos, Digo que los enemigos de la poesía no están entre quienes la profesan o resguardan, sino en la falta de concordancia del poeta. De ahí que ningún poeta tenga más enemigo esencial que su propia incapacidad para entenderse con los más ignorados y explotados de sus contemporáneos; y esto rige para todas las épocas y para todas las tierras.

El poeta no es un "pequeño Dios". No, no es un "pequeño Dios". No está signado por un destino cabalístico superior al de quienes ejercen otros menesteres y oficios. A menudo expresé que el mejor poeta es el hombre que nos entrega el pan de cada día: el panadero más próximo, que no se cree dios. Él cumple su majestuosa y humilde faena de amasar, meter al horno, dorar y entregar el pan de cada día, con una obligación comunitaria y si el poeta llega a alcanzar esa sencilla conciencia, podrá también la sencilla conciencia convertirse en parte de una colosal artesanía de la construcción simple o complicada, que es la construcción de la sociedad, la transformación de las condiciones que rodean al hombre, la entrega de la mercadería: pan, verdad, vinos, sueños. Si el poeta se incorpora a esa nunca gastada lucha por consignar cada uno de los otros su ración de compromiso, su dedicación y su ternura al trabajo común de cada día y de todos los hombres, el poeta tomaría parte en el sudor, en el pan, en el vino, en el sueño de la humanidad entera. Sólo en ese camino inalienable de ser hombres comunes llagaremos a restituirle a la poesía el anchuroso espacio que le van recortando en cada época nosotros mismos (....).

Hace hoy cien años exactos un pobre y espléndido poeta, el más atroz de los desesperados, escribió esta profecía: Al amanecer, armados de una ardiente paciencia entraremos en las espléndidas ciudades. Yo creo en esa profecía de Rimbaud, el vidente Yo vengo de una oscura providencia, de un país separado de todos los otros por la tajante geografía. Fui el más abandonado de los poetas y mi poesía fue regional, dolorosa y lluviosa. Pero tuve siempre confianza en el hombre. No perdí jamás la esperanza. Por eso tal vez he llegado hasta aquí con mi poesía, y también con mi bandera.

En conclusión, debo decir a los hombres de buena voluntad, a los trabajadores, a los poetas, que el entero porvenir fue expresado en esa frase de Rimbaud: sólo con una ardiente paciencia conquistaremos la espléndida ciudad que dará luz, justicia y dignidad a todos los hombres. Así la poesía no habrá cantado en vano.

Pablo Neruda, Estocolmo 1971

Arte Poética (Vicente Huidobro)

Que el verso sea como una llave
Que abra mil puertas.
Una hoja cae; algo pasa volando;
Cuanto miren los ojos creado sea,
Y el alma del oyente quede temblando.

Inventa mundos nuevos y cuida tu palabra;
El adjetivo, cuando no da vida, mata.

Estamos en el ciclo de los nervios.
El músculo cuelga,



Como recuerdo, en los museos;
Mas no por eso tenemos menos fuerza:
El vigor verdadero
Reside en la cabeza.

Por qué cantáis la rosa, ¡oh Poetas!
Hacedla florecer en el poema;

Sólo para nosotros
Viven todas las cosas bajo el Sol.
El Poeta es un pequeño Dios.

I. Lee con atención las siguientes preguntas y responde en tu cuaderno.

1. Nombra tres características que debe tener un poeta (3 puntos).

2. ¿Qué quiere decir Neruda con la sentencia: “El poeta no es un pequeño Dios”? (2 puntos).

3. Subraya aquellas frases que denoten un discurso ceremonial. (3 puntos).

II. Identifica en el discurso público:

1. 3 recursos verbales (3 puntos):

2. Emisor (3 puntos): _____

3. Receptor (3 puntos): _____

4. Contexto (3 puntos): _____

5. Intención comunicativa (1 punto): _____

6. Tema (1 punto): _____

7. Posición del emisor (1 punto): _____

8. Ideología(1 punto): _____

9. Estructura textual predominante(1 punto): _____

TEXTO 3 Discurso de recepción del Premio Nobel (Discurso Público) Pablo Neruda			
ITEM	PREGUNTA	INDICADORES	PUNTAJE
I	Nombra tres características que debe tener un poeta (3 puntos).	Nombré 3 características que debe tener un poeta a partir de la interpretación de las palabras de Pablo Neruda. 1 punto cada característica.	3
	¿Qué quiere decir Neruda con la sentencia: “El poeta no es un pequeño Dios”? (2 puntos).	Respondí haciendo referencia al poema “Arte poética” de Vicente Huidobro (1 punto) y a la relación que este tenía con Pablo Neruda (1 punto).	2
	Subraya aquellas frases que denoten un discurso ceremonial. (3 puntos).	Identifiqué al menos 3 elementos que denoten que este discurso corresponde a un discurso ceremonial. 1 punto cada elemento.	3
..II	3 recursos verbales (3 puntos):	Reconocí 3 recursos verbales utilizados por el emisor en su discurso. 1 punto cada recurso identificado.	3
.	Emisor (3 puntos):	Reconocí al emisor del discurso, dando su nombre (1 punto) y señalando dos de sus características que pueden ser extraídas del discurso mismo (2 puntos).	3
	Receptor (3 puntos):	Reconocí al receptor ideal del discurso, señalando tres de sus características que pueden ser extraídas del discurso mismo (3 puntos).	3
.	Contexto (3 puntos):	Señalé el espacio físico, el espacio social y la época en que se sitúa el discurso. 1 punto cada elemento.	3
	Intención comunicativa (1 punto):	Identifiqué el propósito del emisor, en función de su discurso.	1
	Tema (1 punto):	Señalé de qué trata el discurso.	1
	Posición del emisor (1 punto):	Identifiqué la posición del emisor frente a su discurso, distinguiendo entre: objetiva, reflexiva, problematizadora, crítica o admirativa.	1
	Ideología(1 punto):	Identifiqué la ideología (creencia- convicción) sobre la cual se sustenta el discurso.	1
	Estructura textual predominante(1 punto):	Identifiqué la estructura textual predominante, discriminando entre: E. narrativa, E. Descriptiva, E. Expositiva o E. Argumentativa.	1
PUNTAJE TOTAL			25

TEXTO 4
FRAGMENTO DISCURSO DEL SANTO PADRE JUAN PABLO II
A LOS JÓVENES

Estadio Nacional de Santiago de Chile
Jueves 2 de abril de 1987

Queridos jóvenes de Chile:

...Ahora, en este estadio, lugar de competencias, pero también de dolor y sufrimiento en épocas pasadas, quiero volver a repetir a los jóvenes chilenos: ¡Asumid vuestras responsabilidades! Estad dispuestos, animados por la fe en el Señor, a dar razón de vuestra esperanza. (cf. 1P 3, 25)

Vuestra mirada atenta al mundo y a las realidades sociales, así como vuestro genuino sentido crítico que os ha de llevar a analizar y valorar juiciosamente las condiciones actuales de vuestro país, no pueden agotarse en la simple denuncia de los males existentes. En vuestra mente joven han de nacer, y también ir tomando forma, propuestas de soluciones, incluso audaces, no sólo compatibles con vuestra fe, sino también exigidas por ella.

En el corazón de cada uno y de cada una anida esa enfermedad que a todos nos afecta: el pecado personal, que arraiga más y más en las conciencias, a medida que se pierde el sentido de Dios. ¡A medida que se pierde el sentido de Dios! Sí, amados jóvenes. Estad atentos a no permitir que se debilite en vosotros el sentido de Dios. No se puede vencer el mal con el bien si no se tiene ese sentido de Dios, de su acción, de su presencia que nos invita a apostar siempre por la gracia, por la vida, contra el pecado, contra la muerte. Está en juego la suerte de la humanidad: "El hombre puede construir un mundo sin Dios, pero este mundo acabará por volverse contra el hombre, contra el hombre" (*Reconciliatio et Penitentia*, 18).

... y que sólo pueden despertar en la experiencia de fe, experiencia de Cristo vivo, Cristo muerto, Cristo crucificado, Cristo resucitado.

¡Jóvenes chilenos: No tengáis miedo de mirarlo a Él! Mirad al Señor: ¿Qué veis? ¿Es sólo un hombre sabio? ¡No! ¡Es más que eso! ¿Es un Profeta? ¡Sí! ¡Pero es más aún! ¿Es un reformador social? ¡Mucho más que un reformador, mucho más! Mirad al Señor con ojos atentos y descubriréis en Él, el rostro mismo de Dios. Jesús es la Palabra que Dios tenía que decir al mundo. Es Dios mismo que ha venido a compartir nuestra existencia de cada uno.

Al contacto de Jesús despunta la vida. Lejos de Él sólo hay oscuridad y muerte. Vosotros tenéis sed de vida. ¡De vida eterna! ¡De vida eterna! Buscadla y halladla en quien no sólo da la vida, sino en quien es la Vida misma. ¡Él!

Este es, amigos míos, el *mensaje de vida* que el Papa quiere transmitir a los jóvenes chilenos: ¡Buscad a Cristo! ¡Mirad a Cristo! ¡Vivid en Cristo! Este es mi mensaje...

<https://youtu.be/MOnJ4ZuKWjc>

I. Nombra dos ideas planteadas por el Santo Padre Juan Pablo II y relaciona cada una de ellas con aspectos de la realidad actual (6 puntos).

II. Identifica en el discurso público:

1. 3 recursos verbales (3 puntos):

2. Emisor (3 puntos): _____

3. Receptor (3 puntos): _____

4. Contexto (3 puntos): _____

5. Intención comunicativa (1 punto): _____
6. Tema (1 punto): _____
7. Posición del emisor (1 punto): _____
8. Ideología(1 punto): _____
9. Estructura textual predominante(1 punto): _____

TEXTO 4 FRAGMENTO DISCURSO DEL SANTO PADRE JUAN PABLO II A LOS JÓVENES			
ITEM	PREGUNTA	INDICADORES	PUNTAJE
I	Nombra dos ideas planteadas por el Santo Padre Juan Pablo II y relaciona cada una de ellas con aspectos de la realidad actual (6 puntos).	Identifiqué dos ideas planteadas por el santo padre (1 punto cada una). Relacioné cada una de las ideas con algún aspecto de la realidad (1 punto cada relación establecida). Explicé brevemente la relación de las ideas con la realidad (1 punto cada explicación).	6
.II	3 recursos verbales (3 puntos):	Reconocí 3 recursos verbales utilizados por el emisor en su discurso. 1 punto cada recurso identificado.	3
	Emisor (3 puntos):	Reconocí al emisor del discurso, dando su nombre (1 punto) y señalando dos de sus características que pueden ser extraídas del discurso mismo (2 puntos).	3
	Receptor (3 puntos):	Reconocí al receptor ideal del discurso, señalando tres de sus características que pueden ser extraídas del discurso mismo (3 puntos).	3
	Contexto (3 puntos):	Señalé el espacio físico, el espacio social y la época en que se sitúa el discurso. 1 punto cada elemento.	3
	Intención comunicativa (1 punto):	Identifiqué el propósito del emisor, en función de su discurso.	1
	Tema (1 punto):	Señalé de qué trata el discurso.	1
	Posición del emisor (1 punto):	Identifiqué la posición del emisor frente a su discurso, distinguiendo entre: objetiva, reflexiva, problematizadora, crítica o admirativa.	1
	Ideología(1 punto):	Identifiqué la ideología (creencia- convicción) sobre la cual se sustenta el discurso.	1
	Estructura textual predominante(1 punto):	Identifiqué la estructura textual predominante, discriminando entre: E. narrativa, E. Descriptiva, E. Expositiva o E. Argumentativa.	1
PUNTAJE TOTAL			23